

REVISÃO DOS INDICADORES DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Ata reunião nº 11/2025

Tema: Vigilância

Data: 23/09/2025

Horário: 16h

Participantes:

- Ederson Lucide do Nascimento (Núcleo de Segurança Institucional)
- Virlei Cardoso de Oliveira Júnior (Núcleo de Segurança Institucional)
- Renata Machado Campos Alves (Seção de Gestão Sustentável)
- Karina Marcos Bedran (Seção de Gestão Sustentável)
- Miguel Mendonça de Alvarenga (Seção de Gestão Sustentável)

Ata elaborada por: Lara Souza Pinheiro de Macedo (Seção de Gestão Sustentável)



Plano de Logística Sustentável



SÉRIE HISTÓRICA

| Tema: Vigilância | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----------|-----------|----------|
| Série histórica – 2015 a jul/2025 | | | | | | | | | | | | |
| Indicador | U.M. | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Jul/2025 |
| Gastos com contratos de vigilância armada e desarmada | R\$ | 966.649,38 | 895.481,25 | 748.279,62 | 893.009,92 | 924.226,12 | 993.395,87 | 966.550,86 | 1.202.740,54 | 1.257.372 | 1.450.129 | 798.066 |
| Quantidade de pessoas contratadas para serviço de vigilância armada e desarmada | Un | 19 | 9 | 13 | 13 | 13 | 10 | 14 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Gasto médio com contratos de vigilância armada e desarmada | R\$ | 50.876,28 | 99.497,91 | 57.559,97 | 68.693,07 | 71.094,31 | 99.340 | 69.039 | 75.171 | 78.586 | 90.633 | 49.879 |
| Gasto com contrato de vigilância eletrônica | R\$ | 194.223,88 | 273.798,87 | 124.952,80 | 372.440,23 | 559.180,04 | 391.152 | 372.045 | 432.369 | 471.925 | 485.237 | 401.597 |



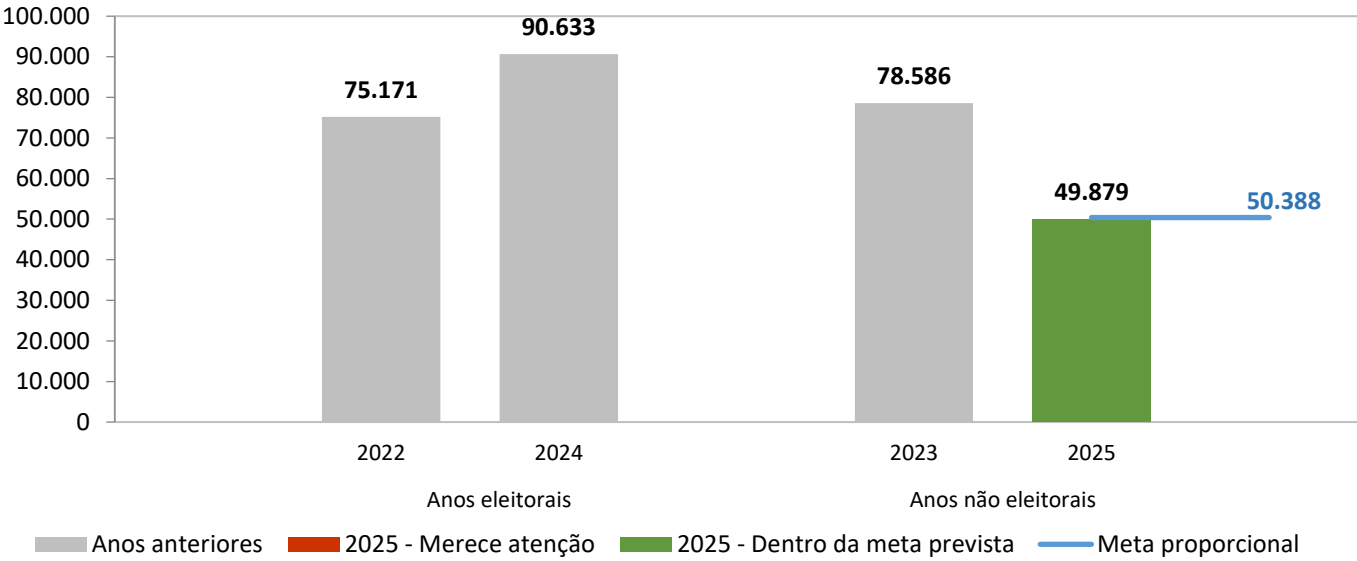
Plano de Logística Sustentável



| Indicador 17: Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância | | | | | | |
|---|--|-----------|----------------|----------------|---------------|-------------------------|
| O que medir | Gasto médio com contrato de vigilância. | | | | | |
| Quem mede | NSEIS | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Como medir | Gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada nos postos da capital, no ano presente (GMPVAP), dividido pelo gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada no ano de referência (GMPVAR) menos 1 (um), multiplicado por 100 (cem). Observações: Obs. 1: Não será considerada no cálculo a despesa com vigilância eletrônica. Obs. 2: Unidade de medida: reais/número de trabalhadores. Obs. 3: Considera-se ano de referência o ano eleitoral ou o ano não eleitoral imediatamente anterior. | | | | | |
| Fórmula | $(GMPVAP / GMPVAR - 1) \times 100$ | | | | | |
| Meta: Não ultrapassar o incremento máximo de 10% (dez por cento) do gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada, em relação ao ano de referência. | | | | | | |
| <div><div></div> Atingiu a meta. <div></div> Não atingiu a meta.</div> | | | | | | |
| Meta | Anos eleitorais | LB 2020 | 2022 | 2024 | 2026 | |
| | | 99.339,58 | +10% 75.171 | ≤10% 90.633 | ≤ +10% | |
| | Anos não eleitorais | LB 2019 | 2021 | 2023 | 2025 | Julho/2025 |
| | | 71.094,31 | +10% 69.039 | ≤10% 78.586 | ≤10% (86.379) | ≤10% (50.388) 49.879 |

REVISÃO DOS INDICADORES DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Gasto médio com contrato de vigilância armada e desarmada (R\$)



Indicador 17: Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância

| | |
|---------------|---|
| O que medir | Gasto médio com contrato de vigilância. |
| Quem mede | NSEIS |
| Periodicidade | Anual |
| Como medir | <p>Gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada nos postos da capital, no ano presente (GMPVAP), dividido pelo gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada no ano de referência (GMPVAR) menos 1 (um), multiplicado por 100 (cem).</p> <p>Observações:</p> <p>Obs. 1: Não será considerada no cálculo a despesa com vigilância eletrônica.</p> <p>Obs. 2: Unidade de medida: reais/número de trabalhadores.</p> <p>Obs. 3: Considera-se ano de referência o ano eleitoral ou o ano não eleitoral imediatamente anterior.</p> |
| Fórmula | $(GMPVAP / GMPVAR - 1) \times 100$ |

Meta: Não ultrapassar o incremento máximo de 10% (dez por cento) do gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada em relação ao ano de referência à linha de base.

Atingiu a meta. Não atingiu a meta.

| Meta | Anos eleitorais | LB | 2022 | 2024 | 2026 |
|------|---------------------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 2020 | + 10% | ≤ 10% | ≤ 10% |
| | | 99.339,58 | 75.171 | 90.633 | |
| | Anos não eleitorais | LB | 2021 | 2023 | 2025 |
| | | 2019 | + 10% | ≤ 10% | ≤ 10% |
| | | 71.094,31 | 69.039 | 78.586 | |

REVISÃO DOS INDICADORES DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Deliberações:

Foi discutida a **atualização das metas do indicador** “Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância”. Considerando que as metas dos anos anteriores não foram atingidas, deliberou-se por manter os percentuais de 2025 e 2026, e pela substituição da comparação do “ano de referência” para a comparação com a “linha de base”.

Karina questionou se Ederson possuía algum dado em que consta algum aumento do IPCA. Este informou que não tem acesso imediato a tais informações, mas que não seria difícil obtê-las.

Ederson apresentou uma média de custo de vigilância para o Tribunal e destacou a necessidade de vigilância para o ônibus da biometria na Praça Sete, em Belo Horizonte, cujo custo estimado é de R\$ 80.000.

Na sequência, Ederson também mencionou a mudança de contrato e empresa em 2024.

Virlei afirmou que a justifica para o aumento em 2025 é devido à realização da biometria, logo, é necessário que a demanda de segurança seja maior.

Ao final, foi confirmado o **consenso quanto à atualização das metas** e acordado que a versão atualizada do PLS será publicada e encaminhada aos participantes para ciência.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada, sendo lavrada a presente ata, que segue para ciência dos participantes.

DEFINIÇÃO DE INDICADOR E META:

ALTERAÇÃO DA META

Indicador: Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância.

Sugestão de alteração: Manter a meta de 10% de redução, porém, **substituir a comparação de ano de referência para linha de base.**

Meta: Não ultrapassar o incremento máximo de 10% (dez por cento) do gasto médio por pessoa contratada para o serviço de vigilância armada e desarmada em relação à **linha de base.**