

# REVISÃO DOS INDICADORES DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Ata reunião nº 09/2025

Tema: Limpeza

Data: 22/09/2025

Horário: 15h30min

Participantes:

Ana Paula Loureiro da Cunha Trindade (CGS)

Kênia Barrel Alves Dutra (SEADP)

Ana Cristina de Oliveira Borges Landau (SGESU)

Karina Marcos Bedran (SGESU)

Lara Souza Pinheiro de Macedo (SGESU)

Luciana Mara de Oliveira Vale (SGESU)

Miguel Mendonça de Alvarenga (SGESU)

Ata elaborada por: Miguel Mendonça de Alvarenga (Seção de Gestão Sustentável)



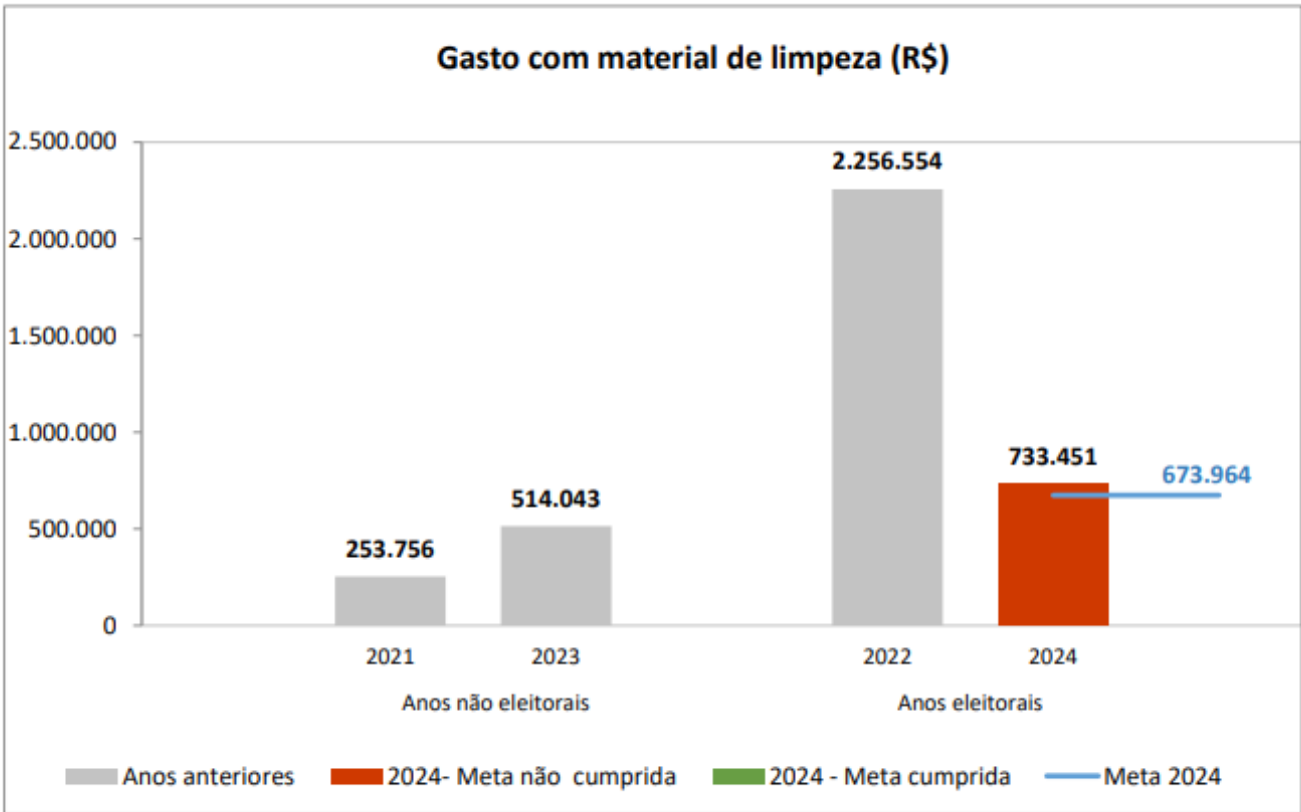
Plano de Logística Sustentável



## SÉRIE HISTÓRICA

Tema: Limpeza												
Série histórica – 2015 a 2025												
Indicador	U.M.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	set. de 2025
Gasto com material de limpeza	R\$	299.357	474.143	306.862	432.842	394.044	464.803	253.756	2.256.554	514.043	733.451	330.363
Gasto com contratos de limpeza	R\$	6.022.287	5.823.994	5.898.104	6.991.449	6.941.889	6.751.371	6.362.921	7.187.480	7.645.454	8.469.045	xxxxxx
Gasto com material de limpeza por m	R\$/m	3,3	6	3,7	5,2	4,5	5,4	2,6	8,5	5,9	8,4	xxxxxxx
Gasto com contratos de limpeza por m	R\$/m	66	74	71	83	80	71	76	84	87	97	xxxxxx
Área construída	m	90.735	79.078	82.518	83.991	87.260	86.195	84.069	85.391	87.655	87.366	xxxxxxx

# REVISÃO DOS INDICADORES DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL



## Plano de Logística Sustentável



Indicador 12: Índice de racionalização de gasto com material de limpeza					
O que medir	Despesa total com aquisição de materiais de limpeza no ano presente em relação à despesa da linha de base.				
Quem mede	SGA				
Periodicidade	Mensal				
Como medir	Gasto com material de limpeza no ano presente (GMLAP) dividido pelo gasto com material de limpeza no ano da referência (GMLAR) menos 1 (um), multiplicado por 100 (cem). Observações: Obs. 1: Unidade de medida: real. Obs. 2: Consideram-se como Linha de Base (LB) os anos de 2019 e 2020.				
Fórmula	(GMLAP/GMLAR - 1) x 100				
<b>Meta:</b> Não ultrapassar o incremento máximo de 45% (quarenta e cinco por cento) dos gastos com material de limpeza em relação aos anos eleitorais e de 40% (quarenta por cento) em relação aos anos não eleitorais, em relação à linha de base.					
<div><div></div> Atingiu a meta.</div> <div><div></div> Não atingiu a meta.</div>					
Meta	Anos eleitorais	LB 2020	2022	2024	2026
		464.803	≤+45% 2.256.554	≤+45% 733.451	≤+45%
	Anos não eleitorais	LB 2019	2021	2023	2025
		394.044	+40% 253.756	≤+40% 514.043	≤+40% (551.662)
					Setembro/2025
					≤+40% (551.662) 330.363

# REVISÃO DOS INDICADORES DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

## Deliberações:

Karina iniciou a reunião esclarecendo que se trata do momento de revisão do PLS 2021-2026, realizado bianualmente, nos termos da Resolução CNJ 400/2021, em anos não eleitorais. Apresentou os dados do histórico do indicador.

Ana Paula questionou a quais imóveis a área construída se refere, uma vez que a SEADP só atua na Capital e Centro de Apoio. Karina explica que de todo o Estado. As remessas para o Interior são assumidas pela SEGAL.

Karina mostrou que a meta já está sendo cumprida nos anos não eleitorais. E sugere verificar se a meta deve ser aumentada ou se há possibilidade de redução dos gastos com material de limpeza, pois, de acordo com o histórico dos dados é possível verificar que nos anos eleitorais, ainda não está sendo cumprida.

Ana Paula explicou que houve serviços de limpeza inesperados, como votação eletrônica no CREA; Minascentro, na diplomação dos eleitos; evento no Palácio da Liberdade. Assim a meta é estipulada com base no usual, mas estão havendo saídas frequentes da rotina.

Kênia lembrou dos kits para as faxineiras, que ajudam a melhorar o indicador, mas nota que nos anos eleitorais, de fato, a situação se complica, pois, as demandas são imprevisíveis, sobretudo fora das dependências do TRE-MG. Explica que, no atual processo de contratação, a empresa ainda não fornecerá o material de limpeza.

No caso de impossibilidade de redução dos gastos, Karina sugeriu aumento da meta, para que a meta fique dentro da realidade, o que foi acatado pela SEADP.

Todavia, em reunião realizada posteriormente com a Secretaria de Gestão Administrativa sobre os gastos com limpeza no âmbito dos cartórios do interior, foi informado de que os gastos com material de limpeza deverão sofrer redução, tendo em vista que a contratação de mão de obra de limpeza também fará previsão dos materiais necessários.

Dessa forma, Karina contatou Kênia e Ana Paula a esse respeito, que optaram, nesse caso, pela manutenção da meta.

## Definição de indicador e meta:

### MANUTENÇÃO DA META

**Indicador:** Índice de racionalização de gasto com material de limpeza

**Meta:** Não ultrapassar o incremento máximo de 45% (quarenta e cinco por cento) dos gastos com material de limpeza em relação aos anos eleitorais e de 40% (quarenta por cento) em relação aos anos não eleitorais, em relação à linha de base.